

Доцільно здійснити модернізацію взаємодії структурних підрозділів ДПС в інформаційній сфері шляхом створення єдиної інтегрованої інформаційної системи ДПС, що може складатися з комплексу функціональних, управлінських та інфраструктурних підсистем центрального та регіонального рівня. Це дозволить забезпечити: використання єдиної бази документів усіма структурами ДПС, зокрема реалізацію безперервного документообігу; повну автоматичну регламентацію дій користувачів; планування і розподіл завдань, контроль їх виконання; можливість системного управління, централізованого контролю діяльності кінцевих користувачів системи, розподіл і нормування навантажень, а також централізованого супроводу системи (оновлення математичного забезпечення, технічного оснащення, форм документів тощо).

**Науковий керівник:., д.ю.н., доц. Гречанюк С. К.**

**Список використаних джерел:**

1. Годун В.М., Орленко Н.С. Інформаційні системи і технології в статистиці : Навч. посібник / за ред. д-ра екон. наук, проф. В.Ф. Ситника. – К. : КНЕУ, 2003. – 267 с.
2. Про схвалення Концепції Державної програми інформаційно-телекомунікаційного забезпечення правоохоронних органів, діяльність яких пов'язана з боротьбою із злочинністю : розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 754-р [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/754-2007-%D1%80>
3. Про Національну програму інформатизації: Закон України // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1998, № 27–28, ст. 181.
4. Концепція захисту інформації в органах державної податкової служби України : наказ ДПА України від 14 вересня 2006 р. № 549 (погоджено з ДСТСЗІ СБ України від 6 вересня 2006 р.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://sta.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=87677&cat\\_id=70410](http://sta.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=87677&cat_id=70410)
5. Про Основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007–2015 роки: Закон України // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2007, № 12, ст. 102.
6. Про інформацію : Закон України від 2 жовтня 1992 р. № 2657-XII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2657-12>

**ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ І ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ  
УКРАЇНИ**

**Заяць Ігор Сергійович**

*студент-спеціаліст юридичного факультету*

*Харківського Національного університету*

*імені В.Н. Каразіна*

**e-mail:** *cparta1488@mail.ru*

**Ключові слова:** органи виконавчої влади, принципи.

Діяльність органів виконавчої влади, як і інших органів державної влади, ґрунтується на певних принципах. Поняття «**принципи**» у перекладі з латинської мови означає «початок», «першооснова», «первинність». Значення принципів у праві обумовлюється тим, що вони мають властивість вищої імперативності, універсальності, загальнозначущості, їм притаманні стійкість і стабільність протягом невизначено тривалого часу; спрямовують розвиток функціонування всієї правової системи; зумовлюють напрями правотворчої, правозастосовної та іншої юридичної діяльності; виступають найважливішим критерієм

законності дій громадян, посадових осіб та інших суб'єктів права;сприяють подоланню прогалін у праві;впливають на рівень правосвідомості в суспільстві.

На думку П.А. Баранчика, принципами організації та діяльності органів виконавчої влади та їх посадових осіб є імперативні, закріплені в законодавчих актах держави вимоги до обсягу і порядку здійснення державно-владних (адміністративних, контрольних, розпорядчих) повноважень суб'єктами публічного управління державними та місцевими (територіальними) справами, включаючи повноваження підзаконного (у виняткових, випадках – законодавчого) регулювання, зовнішньополітичного представництва і здійснення адміністративного контролю.

Згідно зі ст. 3 «Принципи діяльності Кабінету Міністрів України» Закону України «Про Кабінет Міністрів України» від 7 жовтня 2010 року № 2591-VI, діяльність даного органу ґрунтується на принципах **верховенства права, законності, поділу державної влади, безперервності, колегіальності, солідарної відповідальності, відкритості та прозорості.**

Згідно з положеннями Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» від 17 березня 2011 року № 3166-VI, а саме ст. 2 «Принципи діяльності міністерств та інших центральних органів виконавчої влади», діяльність міністерств та інших центральних органів виконавчої влади ґрунтується на принципах **верховенства права, забезпечення дотримання прав і свобод людини, і громадянина, безперервності, законності, забезпечення єдності державної політики, відкритості та прозорості, відповідальності.**

Міністерства діють за принципом єдиноначальності. Інші центральні органи виконавчої влади діють за принципом єдиноначальності, якщо інше не передбачено законом.

Статтею третьою «Принципи діяльності місцевих державних адміністрацій» Закону України «Про місцеві державні адміністрації» від 9 квітня 1999 року № 586-XIV передбачено, що місцеві державні адміністрації діють на засадах: **відповідальності перед людиною і державою за свою діяльність, верховенства права, законності, пріоритетності прав людини, гласності, поєднання державних і місцевих інтересів.**

Деякі із зазначених у законах принципи деталізовані в ряді підзаконних нормативно-правових актах, для прикладу, наведемо деякі з них. Так, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України «Про порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 04.01.2002 р. № 3, оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади здійснюється з метою підвищення ефективності та прозорості діяльності цих органів шляхом впровадження та використання сучасних інформаційних технологій для надання інформаційних та інших послуг громадськості, забезпечення її впливу на процеси, що відбуваються в державі.

У Розпорядженні Кабінету Міністрів України «Про роботу центральних і місцевих органів виконавчої влади щодо забезпечення відкритості своєї діяльності, зв'язків з громадськістю та взаємодії із засобами масової інформації» від 18.10.2004 р. № 759-р, зазначається, що центральні та місцеві органи виконавчої влади повинні враховувати у своїй роботі рекомендації щодо розробки пропозицій, висвітлених у ЗМІ, а також отриманих під час проведення консультацій з громадськістю та інше.

Аналіз Указу Президента України «Про забезпечення умов для більш широкої участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» від 31.07.2004 р. № 854/2004 свідчить про закріплення принципів відкритості діяльності органів виконавчої влади, врахування громадської думки у процесі підготовки та організації виконання їх рішень, підтримання постійного діалогу з усіма соціальними групами громадян, створення можливостей для вільного та об'єктивного висвітлення усіх процесів у цій сфері ЗМІ.

Таким чином, принципи організації та діяльності органів виконавчої влади закріплюються в законах, а підзаконні нормативно-правові акти містять положення про забезпечення реалізації цих принципів. На нашу думку, система принципів базується на їх стійкому зв'язку між собою. Реалізуючи ту чи іншу правову норму, органи виконавчої

владиповинні враховувати всі принципи на яких ґрунтується їх діяльність, саме тому вони повинні бути закріплені в законах у певній послідовності та переліку. Вважаємо, що принцип верховенства права повинен займати у всіх законах перше місце, на другому повинен бути принцип законності, обов'язково повинні закріплюватися принципи відкритості і прозорості, забезпечення прав і свобод людини, законних прав та інтересів юридичної особи. Обов'язковим має бути і закріплення принципу відповідальності, проте займати він повинен останнє місце (ніяк не знижуючи його значення), позначаючи напрямок дій у разі надзвичайних ситуацій – порушення прав суб'єктів відповідних правовідносин.

**Науковий керівник:** к.ю.н., доц. Писаренко В.В.

## **РЫНОК ЦЕННЫХ БУМАГ: СМЕНА РЕГУЛЯТОРА**

**Ильин А.А.**

*студент-магистр юридического факультета  
Южно-Уральского государственного университета*

**Ключевые слова:** РЦБ, ЦБ РФ, СРО, регулятор, полномочия.

Концепция создания международного финансового центра в Российской Федерации[1] предусматривает создание единого регулятора финансовых рынков.

По мнению президента Национального партнерства участников микрофинансового рынка (НАУМИР) Михаила Мамута, такая мера будет полезна рынку: «Создание мегарегулятора может упростить управление финансовыми рынками, помочь быстрее принимать решения. Помимо этого, усиление финансового надзора сделает финансовые рынки стабильнее. Если эти задачи удастся выполнить, Россия может стать более привлекательной для международных инвесторов. При этом важно суметь выстроить систему, учитывающую специфику разных сегментов финансового рынка. Это сложная задача, но ее решение должно описывать все механизмы работы новой структуры»[2].

Ректор Учебного центра «Финам» Ярослав Кабаков также считает данную меру необходимой, но при этом замечает: «Процессы усиления контроля за инвестиционным сегментом идут во всем мире. С появлением мегарегулятора условия усложнятся, прежде всего, для небольших игроков, они будут стимулировать консолидацию инвестиционного сегмента в среднесрочном периоде»[2]. Подключение к этому процессу саморегулируемых организаций (далее – СРО) участников каждого из рыночных сегментов эксперт оценивает позитивно. По его мнению, это может снизить риски того, что после появления мегарегулятора банковские организации начнут вытеснять с рынка остальных игроков.

При этом сами участники рынка опасаются новой формы регулирования: «Сейчас ЦБ поднадзорны около 1100 банков. В ведении ФСФР от 5000 до 7000 субъектов, но для ФСФР они основной предмет деятельности. Есть опасения, что ЦБ будет стремиться сократить индустрию до того уровня, который не будет создавать для него дополнительной моральной ответственности», - считает председатель правления НАУФОР Алексей Тимофеев[3].

В середине ноября 2012 года на заседании открытого правительства рассматривались четыре основных варианта объединения регулятивных и надзорных полномочий на российском финансовом рынке. Главный вопрос - каким образом должны быть распределены регуляторные полномочия между ЦБ и ФСФР.

Первый вариант - вливания ФСФР в Банк России поддержали глава службы Дмитрий Панкин и министр финансов Антон Силуанов. По мнению президента Российского